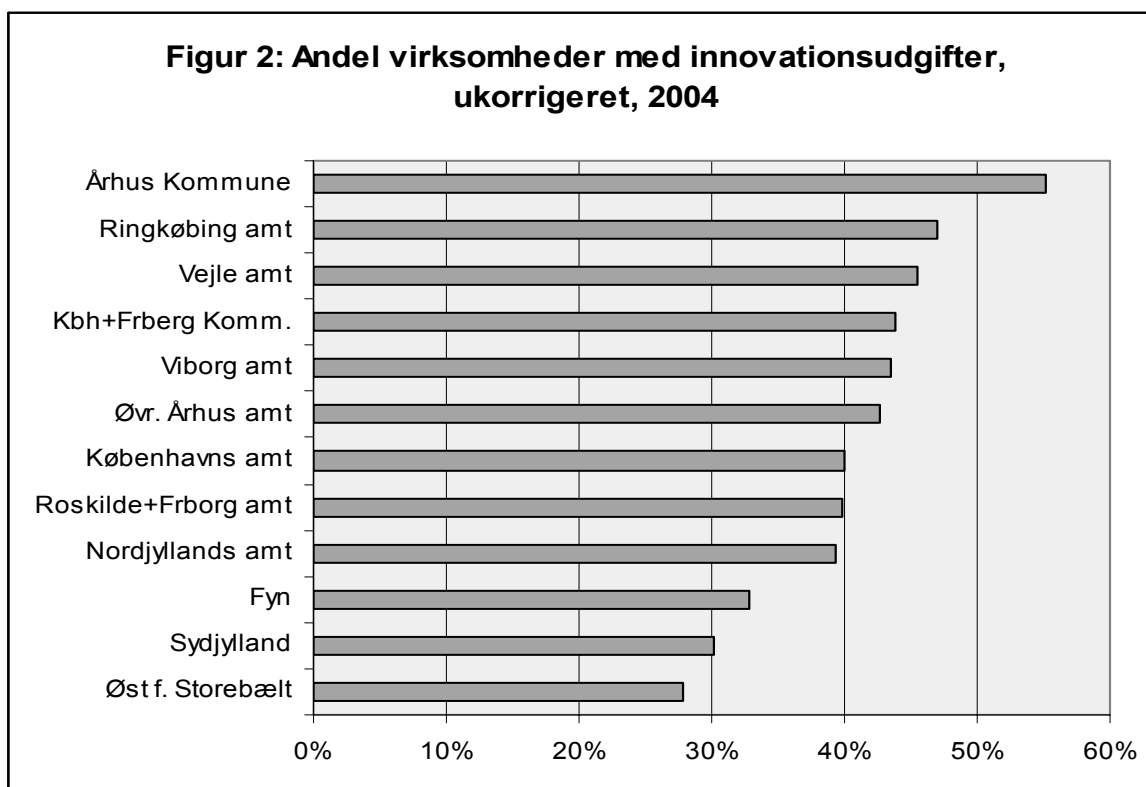


## Regional sammenligning af *Andel virksomheder med innovationsudgifter* med korrektion for forskelle i branche og virksomhedsstørrelse

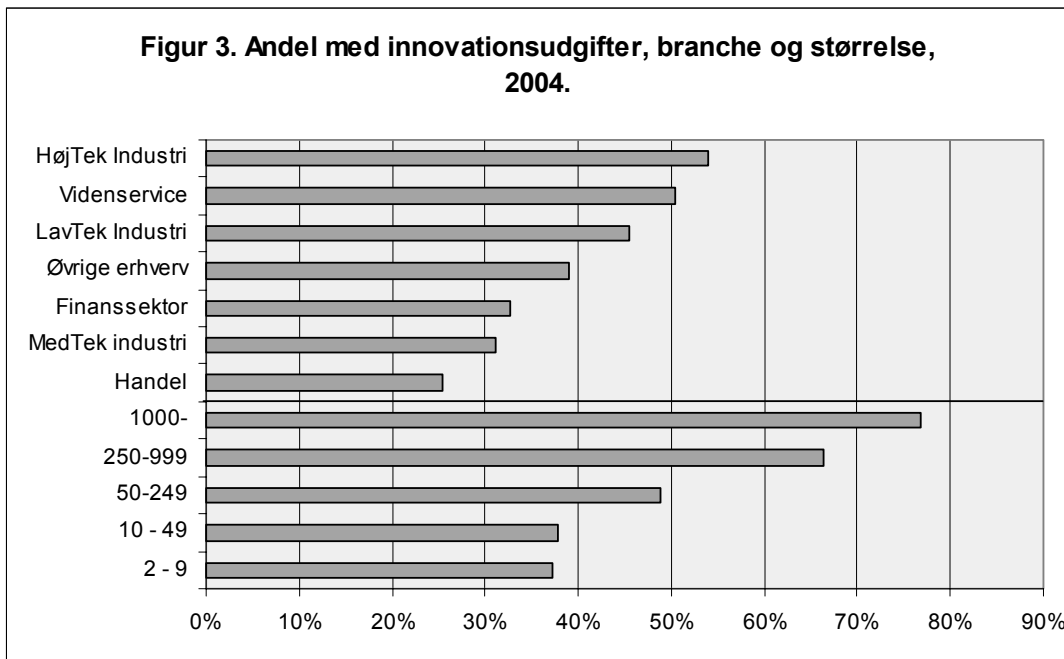
(Peter S. Mortensen)

I fokus, november 2006 viser nogle af resultaterne af CFA's analyser af forskelle i den regionale innovationstilbøjelighed på basis af data fra den danske udgave af den fælles-europæiske innovationsundersøgelse for 2004, CIS4. Baggrundsmaterialet kan ses i WP2006/6.

Danmark er i analyserne blevet opdelt i 12 regionale enheder på en sådan måde, at der i hver region er mindst 1.000 virksomheder inden for de brancher og størrelser, som er med i CIS4-undersøgelsen, se metodebeskrivelsen. I hver region er andelen af virksomheder med innovationsudgifter blevet estimeret. I beregningen er der taget hensyn til de virksomheder, der har innovationsaktiviteter i flere regioner. Resultatet kan ses i figur 2.

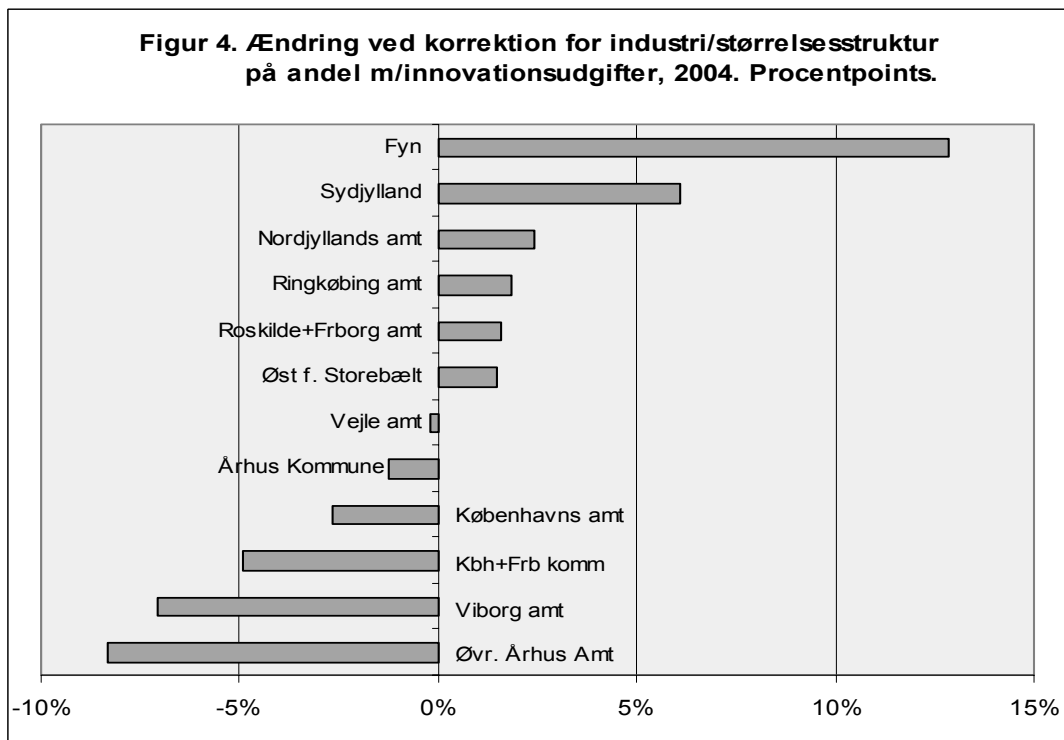


Der ses at være store forskelle mellem de mest innovative, *Århus Kommune* og *Ringkøbing Amt* og de mindst innovative, *Øst for Storebælt* (ekskl. Hovedstadsområdet) og *Sydjylland*. Der kan være flere årsager til disse forskelle. En af de mulige forklaringer er, at en lav innovationstilbøjelighed i en region skyldes en overvægt af virksomheder med en størrelse og i brancher, der har lavere innovationstilbøjelighed. Der er nemlig stor forskel mellem forskellige branchers og virksomhedsstørrelses innovationstilbøjelighed, jf. figur 3. Mens 54 procent af de *højteknologiske industrivirksomheder* har afholdt innovationsudgifter, er det kun 25 procent af virksomhederne inden for *Handel*, og mens 77 procent af virksomheder med mere end 1000 ansatte afholdt innovationsudgifter i 2004, er det kun 37-38 procent i virksomheder med under 50 ansatte.



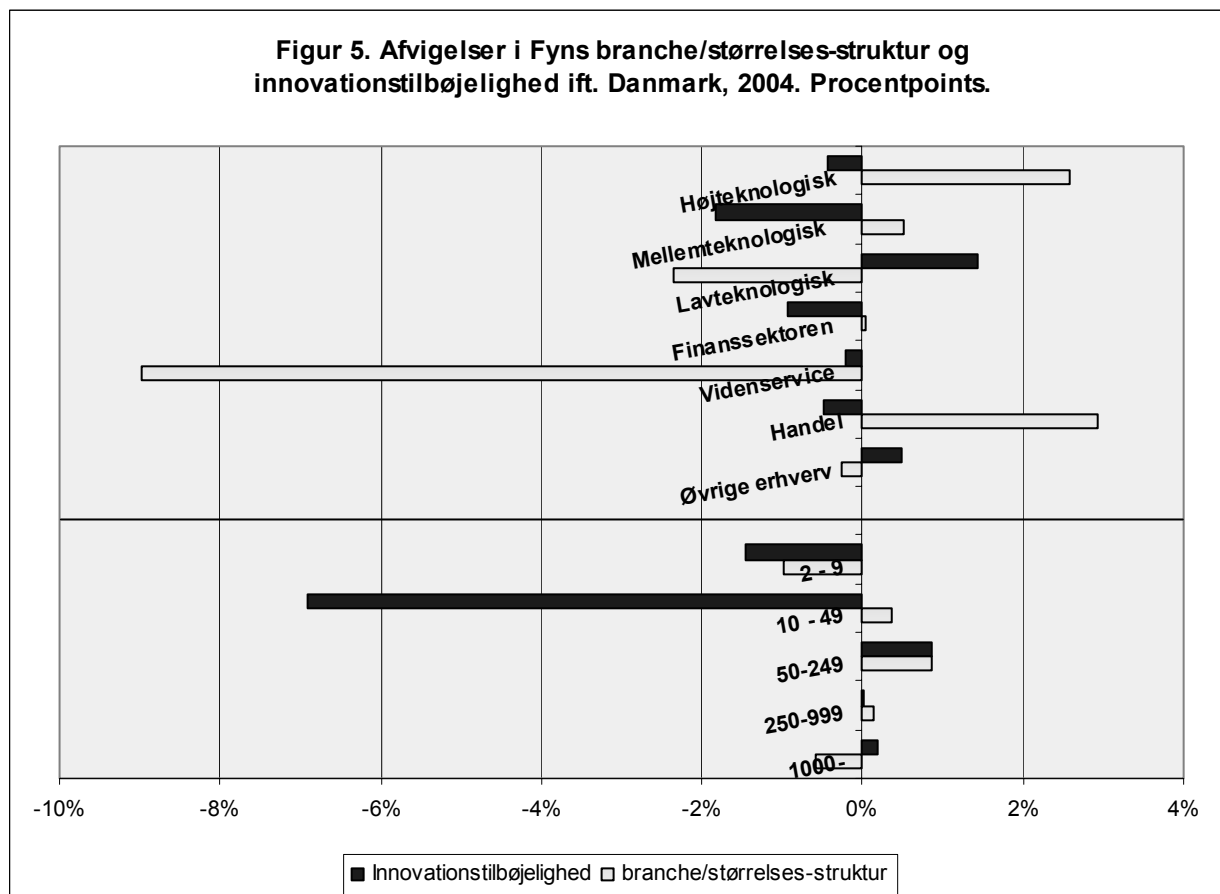
Denne årsag til regionale forskelle kan elimineres ved at korrigerer estimatet for forskelle i branche- og størrelsesstruktur. Det gøres ved at "lade som om" Danmarks erhvervsstruktur også er erhvervsstrukturen i hver eneste region. For hver af de 29 anvendte kombinationer af brancher og størrelsesgrupper beregnes hver regions innovationstilbøjelighed, hvorefter disse vægtes sammen med Danmarks fordeling på de 29 brancher/størrelser.

Denne korrektion giver anledning til betydelige forskydninger for nogle af regionerne, se figur 4. Således forøges Fyns andel med 13 procentpoints, mens Øvr. Århus Amt falder med godt 8 procentpoints.



Stigningen på Fyn synes at skyldes, at der er en overvægt af virksomheder inden for især *Handel*, hvor innovationstilbøjeligheden er lav, mens der omvendt er meget få virksomheder inden for *Videnservice*, der har stor innovationstilbøjelighed.

Hver regionale enheds placering i forhold til hele Danmark kan dog gøres mere nuanceret ved at dekomponere afvigelsen mellem regionen og landsgennemsnittet i to elementer: afvigelsen i innovationstilbøjelighed og afvigelsen i branche- og virksomhedsstruktur. Resultatet af dekomponeringen for *Fyn* ses i figur 5.

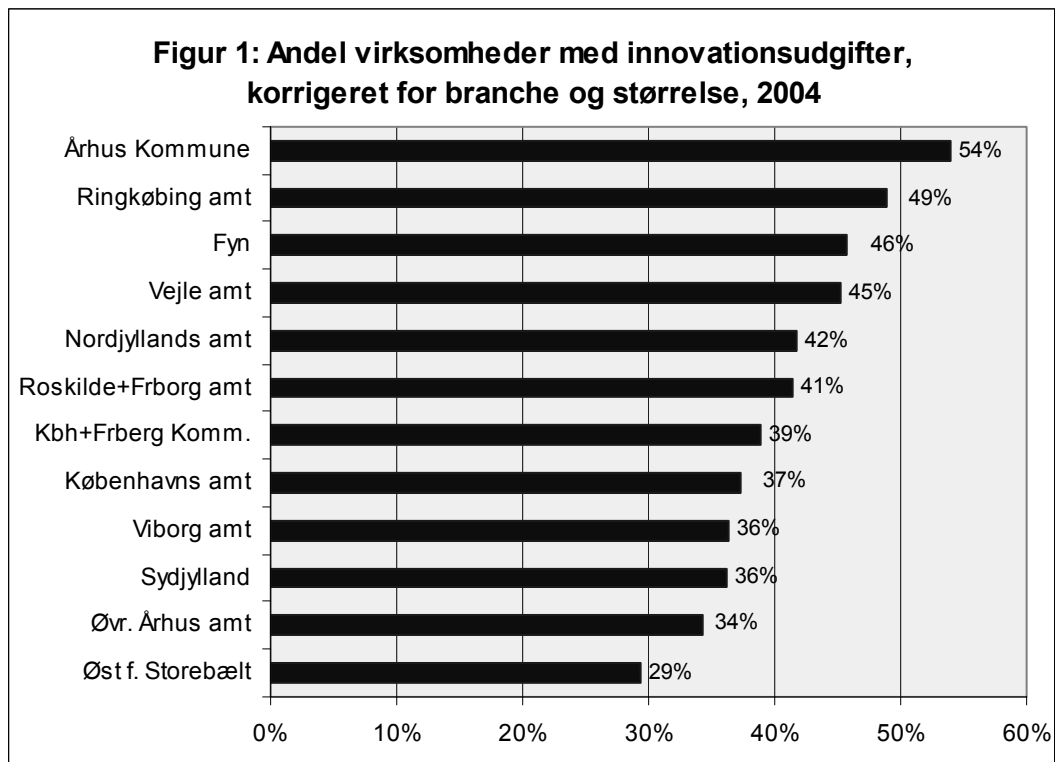


Det ses, at det blandt brancherne er *Videnservice* og *Mellemt teknologisk industri*, der trækker ned i fynske virksomheders innovationstilbøjelighed, mens *Handel* og *Højteknologisk industri* trækker op.

Størrelsesstrukturen bidrager derimod kun lidt til de strukturelle afvigelser. Mht. innovationstilbøjeligheden, så er den markant mindre i fynske virksomheder i størrelsesgruppen 10-49 ansatte, men også blandt virksomheder med 2-9 ansatte og blandt *Mellemt teknologisk industri*.

Sådanne vurderinger kan gennemføres for hver af de 10 regionale enheder.

**Slutresultatet** af denne analyse er, at det har vist sig muligt at korrigere op til 12 regionale enheder i Danmark mht. branche- og størrelsesstruktur med det nuværende udvalg af virksomheder. Det viser sig at give en betydelig effekt at korrigere andelen af virksomheder med innovationsudgifter og en metode til analyse af hver regional enheds afvigelser i forhold til hele Danmark vises.



Efter korrektion er virksomhederne i *Århus Kommune* stadig de mest innovationsaktive (54 procent med innovationsudgifter), efterfulgt af *Ringkøbing Amts* 49 procent. Lavest ligger stadig *Øst for Storebælt* (ekskl. Hovedstadsområdet) (29 procent) og *Øvrige Århus Amts* (ekskl. Århus Kommune) 34 procent.